



## Pirola vince con EuroMilano in Cassazione

**Pirola Pennuto Zei & Associati**, con il partner Tonio Di Iacovo (nella foto), ha assistito EuroMilano in Corte di Cassazione. In particolar modo la Suprema Corte, si legge in una nota, ha statuito il principio secondo cui le convenzioni di lottizzazione non integrano contratti a prestazioni corrispettive, stante l'assenza di un effettivo sinallagma, così che la cessione a titolo gratuito di aree da parte dell'impresa in favore del Comune (nel caso quello di Milano), in attuazione della convenzione di lottizzazione, non può essere riqualificata in atto a titolo oneroso da cui deriverebbero per l'impresa cedente ricavi da sottoporsi a tassazione in misura pari al valore normale del terreno ceduto. Né siffatta cessione è rilevante ai fini IVA.



## Studi legali: **Pirola** vince con EuroMilano in Cassazione

(Il Sole 24 Ore Radiocor Plus) - Roma, 09 lug - **Pirola Pennuto Zei & Associati**, con il partner Tonio Di Iacovo, ha assistito con successo EuroMilano contro l'Agenzia delle Entrate innanzi alla Corte di Cassazione. Lo comunica lo studio. In particolar modo, prosegue la nota, la Suprema Corte, in accoglimento delle tesi dello **Studio Pirola**, ha statuito il principio secondo cui le convenzioni di lottizzazione non integrano contratti a prestazioni corrispettive, stante l'assenza di un effettivo sinallagma, così' che la cessione a titolo gratuito di aree da parte dell'impresa in favore del Comune (nel caso quello di Milano), in attuazione della convenzione di lottizzazione, non può' essere riqualificata in atto a titolo oneroso da cui deriverebbero per l'impresa cedente ricavi da sottoporsi a tassazione in misura pari al valore normale del terreno ceduto. Ne' siffatta cessione e' rilevante ai fini IVA

Ricorso dell'Agenzia delle Entrate respinto con condanna alla refusione delle spese di lite in favore della Società' contribuente.

(RADIOCOR) 09-07-20 09:54:45 (0154)AVV 5 NNNN



## Agenzia delle Entrate v. EuroMilano



**Pirola Pennuto Zei & Associati** ha assistito con successo EuroMilano Spa contro l' Agenzia delle Entrate innanzi alla Corte di Cassazione.

Con Sentenza n. 10241, la Suprema Corte, in accoglimento delle tesi dello Studio Pirola, ha statuito il principio secondo cui le convenzioni di lottizzazione non integrano contratti a prestazioni corrispettive, stante l'assenza di un effettivo sinallagma, così che la cessione a titolo gratuito di aree da parte dell'impresa in favore del Comune (nel caso quello di Milano), in attuazione della convenzione di lottizzazione, non può essere riqualificata in atto a titolo oneroso da cui deriverebbero per l'impresa cedente ricavi da sottoporsi a tassazione in misura pari al valore normale del terreno ceduto. Né siffatta cessione è rilevante ai fini IVA.

Ricorso dell' Agenzia delle Entrate respinto e sua condanna alla refusione delle spese di lite in favore della Società contribuente.

L'Avvocato Tonio Di Iacovo dello studio **Pirola** ha rappresentato EuroMilano Spa.

**Involved fees earner:** Tonio Di Iacovo – **Pirola Pennuto Zei & Associati;**

**Law Firms:** **Pirola Pennuto Zei & Associati;**

**Clients:** EuroMilano S.p.A.;



## Agenzia delle Entrate vs EuroMilano, i legali coinvolti



**Pirola Pennuto Zei & Associati** ha assistito con successo EuroMilano Spa contro l'Agenzia delle Entrate innanzi alla Corte di Cassazione.

Con Sentenza n. 10241, la Suprema Corte, in accoglimento delle tesi dello Studio Pirola, ha statuito il principio secondo cui le convenzioni di lottizzazione non integrano contratti a prestazioni corrispettive, stante l'assenza di un effettivo sinallagma, così che la cessione a titolo gratuito di aree da parte dell'impresa in favore del Comune (nel caso quello di Milano), in attuazione della convenzione di lottizzazione, non può essere riqualificata in atto a titolo oneroso da cui deriverebbero per l'impresa cedente ricavi da sottoporsi a tassazione in misura pari al valore normale del terreno ceduto. Né siffatta cessione è rilevante ai fini IVA.

Ricorso dell'Agenzia delle Entrate respinto e sua condanna alla refusione delle spese di lite in favore della Società contribuente.

L'Avvocato Tonio Di Iacovo dello **studio Pirola** ha rappresentato EuroMilano Spa.

**Professionisti coinvolti:** Tonio Di Iacovo – **Pirola Pennuto Zei & Associati;**

**Studi Legali:** **Pirola Pennuto Zei & Associati;**

**Clienti:** EuroMilano S.p.A.;